

AI LAKAY NOU RADIO SHOW

Originality and Integrity in the AI Era

October 1, 2026

HOST & PRESENTERS

Dr. Joseph K. Vermeille

CEO & Founder of Doctor Vermeille Global EdTech & Research LLC

Programmer Analyst • Educational Technologist • Instruational Designer • AI-Literacy Advocate



<https://AILAKAYNOU.COM>



Research@DoctorVermeille.com

Mr. Ken M. Vermeille

CEO and Founder of Vermillion

Mobile Engineering • iOS Development • Android Development • Application Development



<https://vermillionsky.com>



Ken@vermillionsky.com

Mr. Luc J. Vermeille

CEO and Founder of Shaibit Solutions

Web Design • Web Development • Advertising • Marketing Strategy • Business Strategy



<https://shaibit.net>



Josh@shaibit.net



Visit our portal: **DoctorV.AI**

AI LAKAY NOU

Originalité, Authenticité, Innovation et Intégrité Intellectuelle à l'Ère de l'IA

Aperçu du programme + Déclaration officielle sur l'IA

LE CONTENU DU JOUR

1. Originalité, authenticité, innovation : qu'est-ce que cela signifie ?
2. Contenu humain, assisté par IA, généré par IA et plagié
3. Faux positifs, faux négatifs et limites de la détection de l'IA
4. Outils d'humanisation et le défi de l'assistance cachée de l'IA
5. Études de cas : Constitution américaine, Claudine Gay, C'était ça ou mourir
6. Entraînement de l'IA, poursuites de créateurs, art haïtien, musique, emprunt culturel
7. Impacts communautaires, garanties et le test de responsabilité NI + AI



DÉCLARATION SUR L'IA

Ce travail a été créé avec des outils d'IA, utilisés de manière éthique et transparente. Chaque partie a été dirigée, vérifiée et approuvée par des humains. L'auteur assume la pleine responsabilité de l'exactitude, de l'originalité et de l'intégrité de l'œuvre. Toutes les sources sont citées. NI + AI™: L'intelligence naturelle d'abord.

AI Lakay Nou

Originalité, Intégrité et Détection de l'IA

Faux positifs • Faux négatifs • Outils d'humanisation •
Poursuites • Garanties

Idée clé : Le score d'un détecteur est un indice, pas un verdict.

Langage simple • Pédagogie radiophonique



Pourquoi cette conversation est nécessaire

L'IA peut aider à créer, mais elle peut aussi causer de la confusion et des accusations injustes.

Les questions que l'on se pose

Est-ce une personne qui l'a écrit ? L'IA a-t-elle aidé ? Le texte a-t-il été copié ? Le processus était-il honnête ?

Pourquoi les enjeux sont élevés

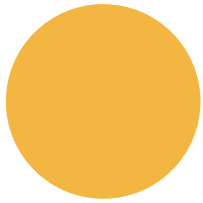
Une fausse accusation peut nuire à un étudiant, un employé, un auteur ou un dirigeant. La vraie triche nuit aussi à la confiance.



POINT DE DISCUSSION : Ne jugeons pas les gens sur des rumeurs. Apprenons à poser les questions difficiles de manière équitable.

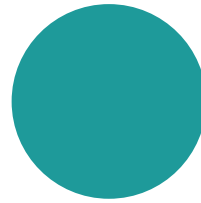
Le paradoxe en trois parties

Originalité, authenticité et innovation sont liées, mais pas identiques.



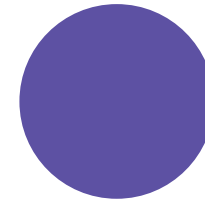
Originalité

Qu'ai-je vraiment ajouté ?



Authenticité

Suis-je honnête quant au processus ?



Innovation

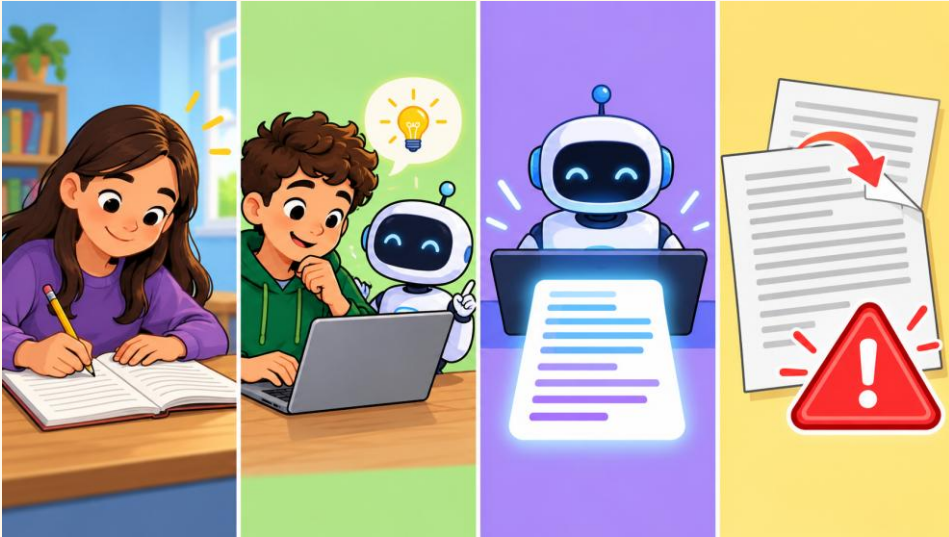
Ai-je bien utilisé un nouvel outil ?

La technologie peut assister la main, mais l'esprit humain doit rester responsable.

POINT DE DISCUSSION : Demandez aux auditeurs : Une œuvre peut-elle être nouvelle mais malhonnête ? Peut-elle utiliser la technologie et rester authentique ?

Quatre types de contenu

Le mot « IA » ne signifie pas automatiquement « plagiat ».



Création humaine

L'humain crée les idées et les phrases principales.

Assistance de l'IA

L'IA aide, mais l'humain dirige, vérifie et décide.

Génération par l'IA

L'IA crée une part majeure de l'expression.

Plagiat

Mots ou idées empruntés sans citer la source.

POINT DE DISCUSSION : On peut plagier sans l'IA et utiliser l'IA sans plagier. Il faut bien distinguer les catégories.

Faux positifs et faux négatifs

Deux simples notions expliquent pourquoi la détection de l'IA doit s'utiliser avec prudence.

Faux positif

Un texte humain est signalé à tort comme écrit par l'IA. Conséquence : un innocent peut être accusé.

Faux négatif

Un texte de l'IA est accepté à tort comme humain. Conséquence : un vrai abus peut passer inaperçu.



L'équité exige plus qu'un simple score.

POINT DE DISCUSSION : Exemple simple : un détecteur de fumée est utile, mais ce n'est pas une enquête d'incendie complète.

L'apport du rapport sur les faux positifs

Les textes historiques et formels sont particulièrement sujets aux erreurs de détection.

Avis sur les textes historiques

Le rapport documente des cas où des textes écrits avant l'IA moderne ont été signalés comme générés par l'IA. Cela signifie que l'outil mesure le style, pas la véritable paternité.

Exemples tirés du rapport

- La Constitution américaine signalée comme générée par l'IA
- Des résumés scientifiques pré-LLM mal identifiés
- De la prose formelle, médicale ou universitaire, mal classée



POINT DE DISCUSSION : Un détecteur ne peut connaître l'année 1787. Il ne voit que des motifs. Voilà pourquoi les textes historiques peuvent le tromper.

Étude de cas : La Constitution américaine signalée comme de l'IA

Un document rédigé en 1787 peut encore déclencher un détecteur d'IA moderne.

Les faits

- Rédigé par des humains en 1787.
- En 2023, des détecteurs d'IA ont signalé des parties comme générées par l'IA.
- Sa paternité humaine est historiquement connue.

Les enjeux

- Les détecteurs évaluent des schémas, ils n'observent pas la rédaction.
- Un texte formel ou prévisible peut paraître « généré par une IA ».
- Un score est un indice à vérifier, pas une preuve.

1787

WE THE
PEOPLE



236 ans

IA de
2023 ?

**Le détecteur
analyse des
motifs, pas
l'origine.**

Une démonstration de 2023 a montré que des détecteurs pouvaient identifier des parties de la Constitution de 1787 comme générées par l'IA. Cet épisode illustre une limite clé de la détection : la prévisibilité statistique peut être prise pour une rédaction par machine. Les scores ne doivent donc pas être tenus, à eux seuls, pour preuve qu'un texte a été produit par une IA.

(Edwards, 2023; Liang et al., 2023; Weber-Wulff et al., 2023)

À qui les faux positifs peuvent-ils nuire ?

Certains groupes et styles d'écriture peuvent courir un plus grand risque.

- 1 Étudiants** Mauvaises notes, enquêtes, stress, diplôme retardé
- 2 Professionnels** Atteinte à la réputation, risque de perte d'emploi, perte de confiance
- 3 Écrivains et artistes** Doute du public, problèmes liés aux prix, pression de l'éditeur
- 4 Immigrants et auteurs multilingues** L'écriture formelle ou en langue seconde peut être injustement suspectée.
- 5 Entreprises** Méfiance des clients, litiges contractuels, atteinte à la marque

Question d'équité : un détecteur peu fiable peut mener à une accusation grave.

POINT DE DISCUSSION : C'est pourquoi la littératie en IA est aussi une littératie en justice. Ensemble, nous protégeons l'intégrité et l'équité.

Outils d'humanisation : aide ou risque caché ?

Certains outils réécrivent le texte de l'IA pour « paraître humain » ou éviter la détection.

Utilisation légitime

Modifier pour la clarté, la grammaire, la traduction, l'accessibilité ou le ton — tout en restant responsable et transparent.

Risque pour l'intégrité

Utiliser un « humaniseur » pour cacher l'usage de l'IA s'apparente à de la tromperie, surtout à l'école, au travail, dans l'édition ou pour des demandes de subvention.

Le problème n'est pas la qualité de la révision, mais la dissimulation malhonnête.



POINT DE DISCUSSION : Enseignez la différence : améliorer un texte n'est pas la même chose que d'en masquer l'auteur.

L'affaire Claudine Gay : conséquences des allégations de plagiat

Un cas réel montre pourquoi les accusations doivent être sérieuses, prudentes et justes.

Les faits

La présidente de Harvard, Claudine Gay, a démissionné le 2 janv. 2024, sur fond d'accusations de plagiat et de controverse suite à son témoignage au Congrès.

Point pédagogique

Une allégation peut affecter direction, réputation, famille, étudiants et institutions, même si le motif, le contexte et la gravité sont débattus.



POINT DE DISCUSSION : Ne pas l'utiliser comme une arme politique, mais pour montrer que les citations et les preuves comptent, car les conséquences sont réelles.

C'était ça ou mourir : une étude de cas pédagogique

Séparez les affirmations avant de juger : usage de l'IA, plagiat, voix haïtienne et droits des créateurs.

1. Les faits

- Orélien a été accusé d'utiliser l'IA.
- Le Goncourt a retiré le livre de sa liste.
- Il a nié avoir utilisé l'IA.

2. Ce que nous enseignons

- Utiliser l'IA n'est pas du plagiat.
- Un score de détecteur n'est pas une preuve.
- Demandez brouillons, sources et évaluation équitable.

3. Créateurs haïtiens : chercher et protéger

- Cherchez des livres, chansons, vidéos et images dans les outils de données publiques.
- Vérifiez les auteurs/musiciens : Danticat, Laferrière, Frankétienne, Depestre, Roumain ; Wyclef Jean, Emeline Michel, RAM, Boukman Eksperyans.
- Une correspondance est une piste, pas un verdict.

Protection communautaire

- Gardez les brouillons
- Citez les sources
- Déposez vos œuvres
- Gardez les contrats
- Contestez les accusations injustes

NI + IA : preuve humaine, responsabilité humaine.

Sources : Académie Goncourt, Reuters, Le Monde, The Atlantic AI Watchdog, The Verge. Vérifiez avant d'accuser.

Réactions mondiales : un accueil mitigé, pas une histoire unique

Matrice de recherche : 97 articles vérifiables jusqu'au 30 septembre 2026

97

articles au total

13

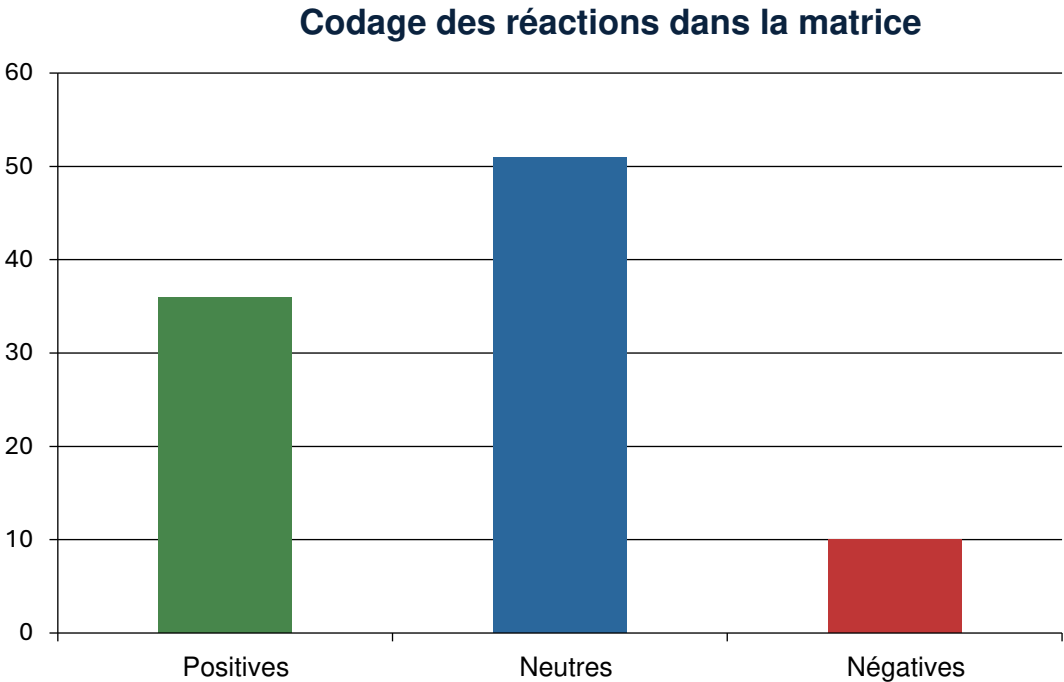
langues

56

articles très fiables

0

enquêtes vérifiées en créole haïtien



Ce que suggère la tendance

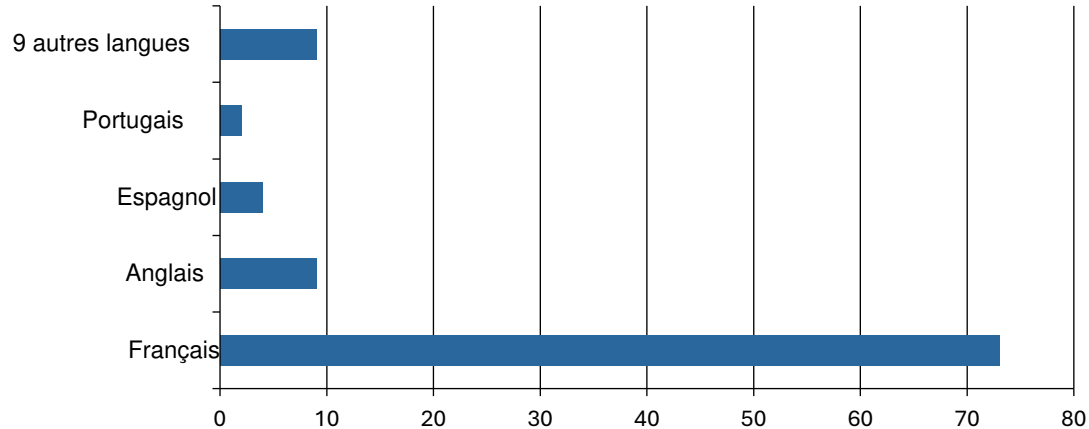
- L'accueil initial incluait de vifs éloges littéraires. • Après la controverse IA/plagiat, les reportages sont devenus surtout neutres. • Les réactions négatives, moins nombreuses, ont eu de lourdes conséquences.
- La matrice est une carte de preuves, pas un sondage d'opinion.

Point pédagogique : des réactions peuvent être réelles et mondiales, sans pour autant constituer une preuve.

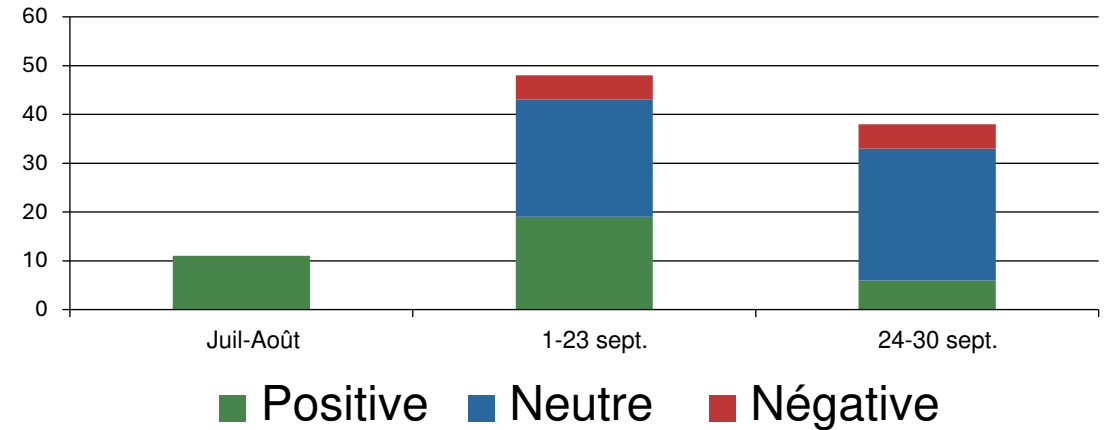
Diffusion de l'histoire : langue, temps et preuves

La controverse a traversé les langues, mais certains reportages reprenaient la même source.

Portée linguistique



Accueil au fil du temps



Le français prédomine

73 des 97 articles étaient en français, reflétant où le livre et la controverse ont d'abord circulé.

Traduction ≠ nouvelle preuve

Euronews est paru en plusieurs langues, mais les traductions peuvent répéter le même reportage.

Absence communautaire

Aucune enquête écrite indépendante en créole haïtien n'a été vérifiée dans la matrice.

Prompting ou emprunt caché ? Le cas de la scène de marché

L'imagerie du marché haïtien soulève des questions de crédit, de consentement et de dignité.

Œuvres haïtiennes les plus proches

— Affinités visuelles et stylistiques —



Image de référence



Jean Abner Dubic —
scènes de marché et de village,
palette vive, style naïf populaire.



Wilson Bigaud —
Market Scene (1974), foule animée,
couleurs chaudes, figures expressives.



Castera Bazile —
Market by the Sea (1963),
composition de marché, perspective folk haïtienne.



Rigaud Benoit —
Marketplace (1965) / The Market (1946),
tradition du marché haïtien au Centre d'Art.

Conclusion : cette image s'inscrit le plus clairement dans la tradition haïtienne naïve / folk art des scènes de marché. Les affinités les plus fortes semblent être Dubic, Bigaud, Bazile et Benoit.

Correspondances stylistiques approximatives, non une identification certaine.

Analysez avec soin

- L'image de l'IA emprunte-t-elle la couleur, les vêtements, la vie du marché ou la composition ?
- Les artistes sources ont-ils été crédités, payés ou consultés ?
- Est-ce de l'inspiration, de l'imitation ou de l'appropriation culturelle ?

La similarité est un motif d'enquête, pas une preuve automatique.

Ingénierie de prompt ou emprunt caché ? Le cas du paysage

Paysages côtiers, imagerie de la Citadelle, tradition visuelle haïtienne : à traiter avec soin.

Œuvres haïtiennes les plus proches

Affinités visuelles et stylistiques



Image de référence

Paysage côtier haïtien avec montagnes, mer, bateaux, village et forteresse.



Préfète Duffaut — Imaginary City and Mountains, c. 1960

Similitudes : ville imaginaire, montagnes, littoral, bateaux à voile, maisons colorées, perspective panoramique et couleurs éclatantes.



Préfète Duffaut — Jacmel Harbor, 1964

Similitudes : port animé, bateaux, palmiers, maisons colorées, collines et vie communautaire au bord de la mer.



Jean Abner Dubic — Haitian Village Landscape

Similitudes : végétation tropicale luxuriante, montagnes verdoyantes, chemins sinueux, maisons rurales et vie villageoise.



T. Evariste — Tourists en route to Citadel

Similitudes : forteresse sur la montagne, collines verdoyantes, végétation tropicale et personnages en route vers la Citadelle.

Conclusion : l'image de référence paraît relever d'une synthèse visuelle de la tradition paysagère haïtienne — surtout Duffaut pour la ville imaginaire et le littoral, Dubic pour la végétation rurale, et la tradition de la Citadelle pour la forteresse.

Comparaison stylistique illustrative — non une identification certaine.

Pourquoi c'est important

- L'IA peut remixer montagnes, bateaux, villages et monuments.
- L'ingénierie de prompt peut cacher les sources humaines.
- Communautés : il faut des règles d'attribution, de consentement et de paiement.

NI + AI : respecter la source.

Refrain historique : Nouvel outil, nouvelle peur, nouvelles règles

Imprimerie, photographie, banque en ligne, IA : tous ont soulevé la question de la confiance.



Imprimerie

Photographie

Banque en ligne

IA générative

La leçon : ne pas tout accepter, mais bâtir des règles justes pour le nouvel outil.

À RETENIR : Répétez le refrain : Nouvel outil. Nouvelle peur. Nouvel abus. Nouvelles règles. Nouvelle normalité.

Droits d'auteur et IA : pourquoi les créateurs ripostent

Beaucoup de poursuites utilisent le langage du droit d'auteur, pas seulement celui du « plagiat ».

Auteurs c. Anthropic

Règlement de 1,5 G\$ pour des livres piratés utilisés pour entraîner Claude.

NYT c. OpenAI/Microsoft

Affaire en cours sur l'usage d'articles de presse pour l'entraînement et les résultats.

Éditeurs & Scott Turow c. Meta

Usage présumé de livres et articles piratés pour l'entraînement de Llama.

Thomson Reuters c. Ross

Entraînement de l'IA sur des sommaires Westlaw : la cour d'appel rejette l'usage loyal.

Enjeu principal : à qui appartiennent les données d'entraînement, et qui doit être payé ou crédité ?

À RETENIR : Expliquez simplement : les auteurs se demandent si l'IA peut apprendre de livres pris sans permission. Les tribunaux continuent de définir les limites.

Artistes, musique et médias : le combat s'étend

Images, chansons, paroles, voix et personnages font maintenant partie du même débat.

Artistes c. plateformes d'images

Des artistes ont poursuivi Stability AI, Midjourney, DeviantArt et d'autres pour le pillage de leurs œuvres.

Getty c. Stability AI

Cour britannique : problèmes de marque/filigrane ; la loi sur l'entraînement reste floue.

Disney/Universal/WB c. Midjourney

Les studios ont poursuivi pour l'usage présumé illicite d'images de personnages protégés.

Règlements musicaux

UMG/Udio et WMG/Suno montrent une voie : litige puis licence.



À RETENIR : Différents domaines créatifs posent la même question : mon œuvre peut-elle servir à entraîner l'IA sans ma permission ?

Implications pour la communauté : cela ne concerne pas que les auteurs

L'intégrité de l'IA affecte le quotidien à l'école, au travail et en entreprise.

- 1 Élèves** Besoin de règles claires, d'un historique des versions et d'appels justes.
- 2 Enseignants** Besoin de meilleures consignes et de preuves solides.
- 3 Professionnels** Besoin de politiques avant d'utiliser l'IA au travail.
- 4 Entreprises** Besoin de confiance du client, confidentialité, protections des droits d'auteur.
- 5 Leaders communautaires** Besoin de ne pas juger hâtivement et de vérifier l'information.

La littératie de l'IA fait partie de la littératie citoyenne, professionnelle et familiale.

À RETENIR : Concrètement, ce problème touche les devoirs, CV, demandes de subvention, publicités, livres, chansons et sermons.

Garde-fous à adopter maintenant

Utilisez l'IA avec sagesse, mais gardez la preuve du jugement humain.

Gardez une trace du processus

Gardez brouillons, notes, plans, prompts et révisions.

Citez les sources

Citez correctement les mots, idées, images, musique et données.

Divulguez au besoin

Suivez les règles de l'école, de l'éditeur, de l'employeur et du client.

Ne vous fiez jamais à un seul détecteur

Utilisez plusieurs preuves avant d'accuser quelqu'un.

Vérifiez tout

Vérifiez les faits, citations, noms et dates.

Protégez la confidentialité

Ne téléversez pas de données confidentielles : élèves, clients, patients ou entreprise.

À RETENIR : Les garde-fous ne sont pas anti-IA. Ils rendent possible une IA responsable.

Liste pour une enquête juste

Avant d'accuser, posez cinq questions.

- 1 **Y a-t-il une règle claire qui a été violée ?**
- 2 **Le résultat du détecteur est-il corroboré par d'autres preuves ?**
- 3 **La personne a-t-elle eu l'occasion de s'expliquer ?**
- 4 **Brouillons, notes, historique des versions ou explications orales appuient-ils le travail ?**
- 5 **La réponse est-elle juste, éducative et proportionnée ?**

Utilisez des preuves pour protéger l'intégrité — et une procédure équitable pour protéger les gens.

À RETENIR : Un processus équitable protège les personnes honnêtes et facilite la preuve d'une conduite réelle.

NI + AI : L'humain doit rester responsable

L'intelligence naturelle dirige. L'intelligence artificielle assiste.

L'IA peut suggérer.

L'IN doit décider.

L'IA peut écrire.

L'IN doit vérifier.

L'IA peut peaufiner.

L'IN doit divulguer si requis.

L'IA peut accélérer.

L'IN doit citer les sources.

L'IA peut assister.

L'IN reste responsable.



La machine peut assister. L'humain doit répondre du travail final.

À RETENIR : C'est le cœur du message : votre cerveau est le patron.

Message de clôture

La grande question n'est pas seulement : « L'IA a-t-elle été utilisée ? » Les vraies questions sont :

Qui a eu les idées ? • Qui a fait les choix ? • Le crédit a-t-il été donné ? Le processus était-il honnête ? • Qui est responsable ?

IN + IA = Sagesse quand l'humain reste honnête, prudent et responsable.

Références et notes — Détection et intégrité

Sources utilisées pour soutenir le contenu pédagogique.

AI_Detection_False_Positives_Report.docx. (2026, 30 septembre). Outils de détection d'IA et faux positifs.

Ars Technica. (2023, juillet). Pourquoi les détecteurs d'IA pensent que la Constitution américaine a été écrite par une IA.

Dalalah, M., & Dalalah, O. (2023). Performance des outils de détection d'IA en contexte académique.

Karr, J. A., Khvatskii, G., Hua, T., & Chawla, N. V. (2026). Pourquoi la détection par l'IA échoue en matière d'intégrité académique. arXiv.

Krishna, K., Song, Y., Karpinska, M., Wieting, J., & Iyyer, M. (2023). La paraphrase déjoue les détecteurs de texte généré par l'IA. arXiv.

Rashidi et al. (2023). Échecs de la détection de texte généré par l'IA en informatique médicale.

ScienceDirect. (2023). L'énigme ChatGPT : manuscrits scientifiques humains identifiés à tort comme des créations de l'IA.

Guides Turnitin. Rapport sur l'écriture par IA et guide du modèle de détection.

Weber-Wulff, D., et al. (2023). Tests des outils de détection de texte généré par l'IA. International Journal for Educational Integrity.

Références et notes — Cas, allégations et conséquences

Affaires juridiques et controverses publiques résumées en langage simple.

AP News. (2024, 2 janv.). La présidente de Harvard, Claudine Gay, démissionne sur fond d'accusations de plagiat et de controverse.

AP News. (2026). Un juge approuve un règlement de 1,5 Md\$ avec Anthropic pour des livres piratés utilisés pour entraîner Claude.

AP News. (2025). Un juge autorise la poursuite d'un procès pour droits d'auteur intenté par un journal contre OpenAI et Microsoft.

AP News. (2025). Universal Music Group et Udio règlent un litige sur les droits d'auteur de la musique IA et forment un partenariat.

Reuters. (2026, 29 sept.). Une cour d'appel américaine confirme la victoire de Thomson Reuters dans un procès sur l'entraînement de l'IA.

Washington Post. (2026). De grands éditeurs et Scott Turow poursuivent Meta pour l'usage présumé de livres/articles piratés pour entraîner son IA.

The Verge. (2026). La victoire de Stability AI sur Getty laisse le droit d'auteur en suspens ; la question du filigrane/de la marque est notée.

Références et notes — Cas haïtien, jeux de données, musique et art

Utilisez ces sources comme support pédagogique. Une correspondance de données ou un score de détecteur n'est pas un verdict final.

- Académie Goncourt. (2026, 25 sept.). Communiqué sur le retrait de C'était ça ou mourir de la première liste Goncourt.
- Reuters. (2026, 25 sept.). Le prestigieux prix Goncourt écarte un roman dont l'auteur est accusé d'utiliser l'IA.
- Le Monde. (2026, 22 sept.). Thélyson Orélien accusé d'avoir utilisé l'IA pour C'était ça ou mourir.
- The Atlantic AI Watchdog. Enquête en cours sur les livres, vidéos, musiques et médias utilisés pour entraîner les modèles d'IA.
- The Verge. (2026, 20 juin). The Atlantic a créé une base de données sur la musique utilisée pour entraîner l'IA.
- Spawning / Have I Been Trained. Ressources de recherche/retrait pour les artistes vérifiant les jeux de données d'images comme LAION.
- Rapports The Pile / Books3. Books3 et d'autres corpus sont devenus des preuves centrales dans les procès d'auteurs sur les données d'entraînement.
- AI_Detection_False_Positives_Report.docx. (2026, 30 sept.). Faux positifs, textes historiques et limites de détection.

Règle pratique pour les créateurs haïtiens : cherchez nom et titres dans les outils publics ; gardez une trace de la recherche.

Références — Cas de la Constitution américaine et biais des détecteurs

Note principale et sources évaluées par des pairs pour la diapositive d'étude de cas.

AI-USCONSTITUTION.docx. (2026, 30 septembre). Faux positif de détection par l'IA : la Constitution américaine identifiée à tort. Note de référence vérifiée.

Edwards, B. (2023, 14 juillet). Pourquoi les détecteurs d'IA pensent que la Constitution américaine a été écrite par une IA. Ars Technica. <https://arstechnica.com/information-technology/2023/07/why-ai-detectors-think-the-us-constitution-was-written-by-ai/>

Liang, W., Yuksekgonul, M., Mao, Y., Wu, E., & Zou, J. (2023). Les détecteurs GPT sont biaisés envers les rédacteurs non natifs en anglais. Patterns, 4(7), 100779. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100779>

Weber-Wulff, D., Anohina-Naumeca, A., Bjelobaba, S., Foltýnek, T., Guerrero-Dib, J., Popoola, O., Šigut, P., & Waddington, L. (2023). Tests des outils de détection de texte généré par l'IA. International Journal for Educational Integrity, 19, 26. <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00146-z>

Règle pédagogique : le résultat d'un détecteur est une preuve probabiliste. Il faut le croiser avec d'autres preuves et la provenance.

Sources ajoutées — Matrice des réactions mondiales et comparaisons visuelles

Sources pour les diapos sur les réactions et la comparaison de l'art haïtien.

Orelien_Research_Matrix.xlsx. (2026, 30 septembre). Onglets Matrice et Résumé : 97 rapports/analyses vérifiables et indexés, codés par sentiment, langue, pays, type de preuve et fiabilité.

Note du guide de codage : l'inventaire ne peut garantir l'exhaustivité d'Internet. Des rapports non indexés, supprimés, payants ou non trouvables peuvent exister.

Note du guide de codage : aucune enquête de presse écrite indépendante en créole haïtien n'a été vérifiée. Les commentaires de la Caraïbe francophone/créolophone sont inclus si localisés.

Images comparatives : [fichiers]. Utilisées comme exemples de similarité, et non comme des déterminations juridiques.

THANK YOU FOR JOINING US

AI LAKAY NOU RADIO SHOW

October 1, 2026

Your Brain Is the Boss™

Dr. Joseph K. Vermeille

CEO & Founder of Doctor Vermeille Global EdTech & Research LLC

Programmer Analyst • Educational Technologist • Instruational Designer • AI-Literacy Advocate



<https://AILAKAYNOU.COM>



Research@DoctorVermeille.com

Mr. Ken M. Vermeille

CEO and Founder of Vermillion

Mobile Engineering • iOS Development • Android Development • Application Development



<https://vermillionsky.com>



Ken@vermillionsky.com

Mr. Luc J. Vermeille

CEO and Founder of Shaibit Solutions

Web Design • Web Development • Advertising • Marketing Strategy • Business Strategy



<https://shaibit.net>



Josh@shaibit.net



Visit our portal: **DoctorV.AI**