

AI LAKAY NOU RADIO SHOW

Originality and Integrity in the AI Era

October 1, 2026

HOST & PRESENTERS

Dr. Joseph K. Vermeille

CEO & Founder of Doctor Vermeille Global EdTech & Research LLC

Programmer Analyst • Educational Technologist • Instruational Designer • AI-Literacy Advocate



<https://AILAKAYNOU.COM>



Research@DoctorVermeille.com

Mr. Ken M. Vermeille

CEO and Founder of Vermillion

Mobile Engineering • iOS Development • Android Development • Application Development



<https://vermillionsky.com>



Ken@vermillionsky.com

Mr. Luc J. Vermeille

CEO and Founder of Shaibit Solutions

Web Design • Web Development • Advertising • Marketing Strategy • Business Strategy



<https://shaibit.net>



Josh@shaibit.net



Visit our portal: **DoctorV.AI**

AI LAKAY NOU

Originalidad, autenticidad, innovación e integridad intelectual en la era de la IA

Esquema del programa + Declaración oficial de IA

CONTENIDO DE HOY

1. Originalidad, autenticidad, innovación: ¿qué significan?
2. Contenido generado por humanos, asistido por IA, generado por IA y plagiado
3. Falsos positivos, falsos negativos y límites de la detección de IA
4. Herramientas de humanización y el reto de la asistencia oculta de la IA
5. Casos de estudio: Constitución de EE. UU., Claudine Gay y C'était ça ou mourir
6. Entrenamiento de IA, demandas de creadores, arte haitiano, música y préstamos culturales
7. Implicaciones comunitarias, salvaguardas y la prueba de responsabilidad de NI + AI



DECLARACIÓN DE IA

Este trabajo se creó con la ayuda de herramientas de IA, usadas de forma ética y transparente. Un equipo humano dirigió, verificó y aprobó cada parte, y el autor asume la plena responsabilidad por su exactitud, originalidad e integridad. Se citan todas las fuentes. NI + AI™: Inteligencia natural primero.

Al Lakay Nou

Originalidad, integridad y detección de IA

Falsos positivos • Falsos negativos • Herramientas de humanización • Demandas • Salvaguardas

Idea clave: El puntaje de un detector es una pista, no un veredicto.

Lenguaje de 6.º grado • enseñanza lista para la radio



Por qué necesitamos esta conversación

La IA puede ayudar a la gente a crear, pero también puede causar confusión y acusaciones injustas.

Lo que la gente pregunta

¿Lo escribió una persona? ¿Ayudó la IA? ¿Fue copiado? ¿Fue honesto el proceso?

Por qué hay mucho en juego

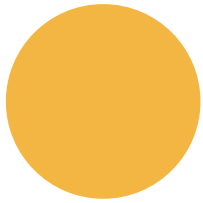
Una acusación errónea puede dañar a un estudiante, trabajador, escritor o líder. El engaño real también daña la confianza.



TEMA DE DISCUSIÓN: No juzgamos a la gente por rumores. Enseñamos formas justas de hacer preguntas difíciles.

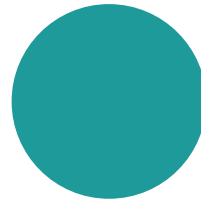
La paradoja de tres partes

Originalidad, autenticidad e innovación están conectadas, pero no son lo mismo.



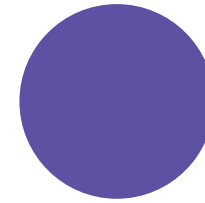
Originalidad

¿Qué aporté yo realmente?



Autenticidad

¿Soy honesto sobre el proceso?



Innovación

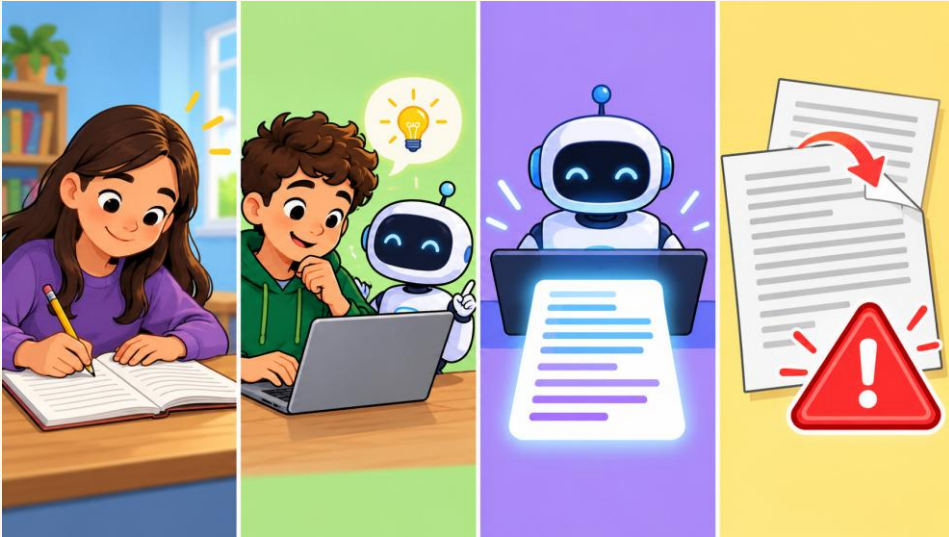
¿Usé una nueva herramienta sabiamente?

La tecnología puede asistir a la mano, pero la mente humana debe seguir siendo la responsable.

TEMA DE DISCUSIÓN: Pregunte a la audiencia: ¿Puede un trabajo ser nuevo pero no honesto? ¿Puede usar tecnología y aun así ser auténtico?

Cuatro tipos de contenido

La palabra “IA” no significa automáticamente “plagio”.



Generado por humanos

El humano crea las ideas y oraciones principales.

Asistido por IA

La IA ayuda, pero el humano dirige, revisa y decide.

Generado por IA

La IA crea partes importantes de la expresión.

Plagiado

Palabras o ideas tomadas sin el crédito adecuado.

TEMA DE DISCUSIÓN: Una persona puede plagiar sin IA. Una persona puede usar IA sin plagiar. Mantenga las categorías separadas.

Falsos positivos y falsos negativos

Dos simples palabras explican por qué la detección de IA debe usarse con cuidado.

Falso positivo

Un texto escrito por un humano es marcado erróneamente como de IA. Consecuencia: una persona inocente puede ser acusada.

Falso negativo

Un texto de IA es aceptado erróneamente como humano. Consecuencia: el mal uso real puede pasar desapercibido.



La justicia requiere más que un solo puntaje.

TEMA DE DISCUSIÓN: Use un ejemplo simple: una alarma de humo puede ser útil, pero no es una investigación de incendio completa.

Lo que agrega el informe de falsos positivos

Los textos históricos y formales son muy vulnerables a errores del detector.

Advertencia sobre textos históricos

El informe documenta casos donde textos escritos antes de la IA moderna fueron marcados como de IA. Esto significa que la herramienta mide el estilo, no la autoría real.

Ejemplos del informe

- La Constitución de EE. UU. fue marcada como de IA •
- Resúmenes científicos pre-LLM mal identificados •
- Prosa médica y académica formal mal clasificada



TEMA DE DISCUSIÓN: Un detector no puede conocer el año 1787. Solo ve patrones. Por eso los textos históricos pueden engañarlo.

Caso de estudio: La Constitución de EE. UU. fue señalada como generada por IA

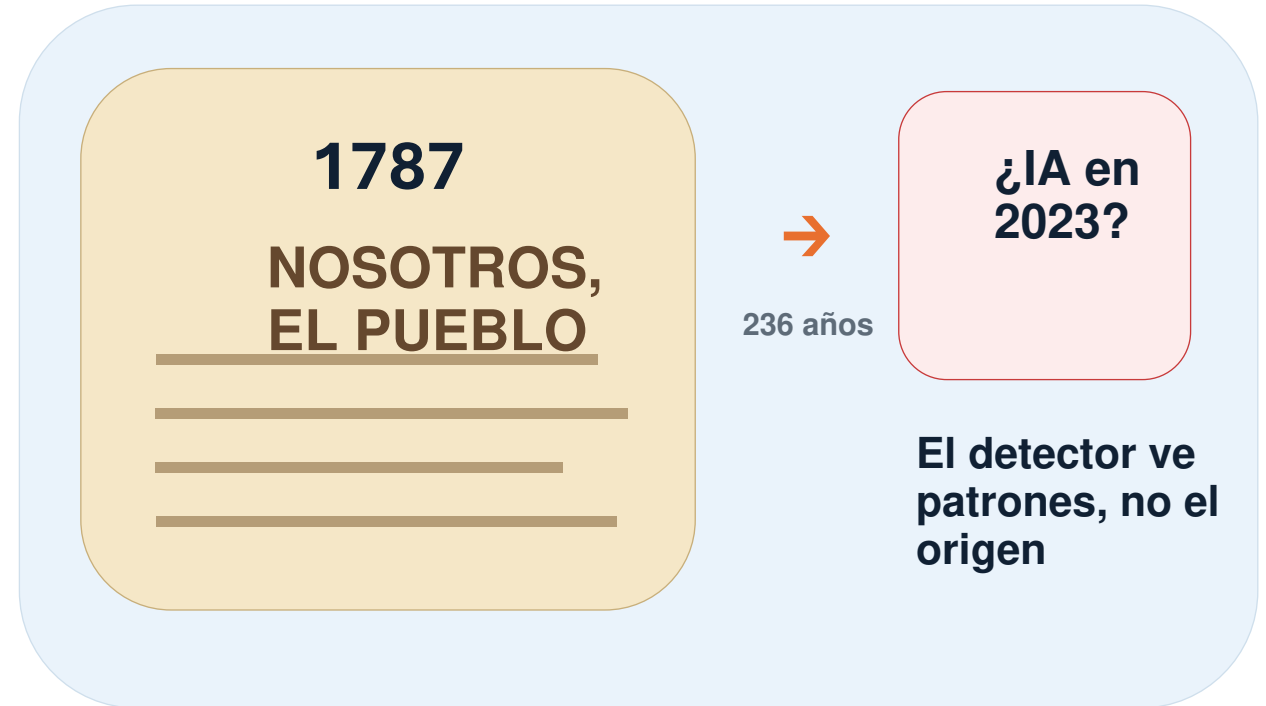
Un texto de 1787 puede activar un detector de IA moderno.

Lo que pasó

- Escrita por personas en 1787.
- En 2023, algunos detectores de IA marcaron partes como generadas por IA.
- Su autoría humana es un hecho histórico.

Por qué importa

- Los detectores estiman patrones, no ven quién escribe.
- Los textos formales o predecibles pueden parecer generados por IA.
- Una puntuación es una pista para revisar, no una prueba.



Una demostración de 2023 mostró que los detectores de IA podían marcar partes de la Constitución de EE. UU. de 1787 como generadas por IA. Esto muestra una limitación: la predictibilidad estadística puede confundirse con la autoría de una máquina. Por ello, las puntuaciones de un detector no son prueba de que un texto fue generado por IA.

(Edwards, 2023; Liang et al., 2023; Weber-Wulff et al., 2023)

¿A quiénes perjudican los falsos positivos?

Algunos grupos y estilos de escritura corren más riesgo.

- 1 Estudiantes** Malas notas, investigaciones, estrés, retraso en la graduación
- 2 Profesionales** Daño a la reputación, riesgo laboral, pérdida de confianza
- 3 Escritores y artistas** Duda del público, problemas con premios, presión editorial
- 4 Inmigrantes y escritores multilingües** La escritura formal o en un segundo idioma puede levantar sospechas injustas.
- 5 Empresas** Desconfianza de clientes, disputas contractuales, daño a la marca

Problema de equidad: un detector débil puede convertirse en una acusación fuerte.

PUNTO DE DIÁLOGO: Por eso la alfabetización en IA es también alfabetización en justicia. Juntos protegemos la integridad y la equidad.

Herramientas de humanización: ¿ayuda o riesgo oculto?

Algunas herramientas reescriben textos de IA para que suenen 'humanos' o eviten la detección.

Uso legítimo

Editar para mejorar la claridad, gramática, traducción, tono o accesibilidad, manteniendo la responsabilidad y la transparencia.

Riesgo a la integridad

Usar un 'humanizador' para ocultar el uso de IA puede ser un engaño, sobre todo en la escuela, el trabajo, las publicaciones o la redacción de subvenciones.

El problema no es la buena edición, sino ocultar el origen de forma deshonesta.

PUNTO DE DIÁLOGO: Enseñe la diferencia: mejorar el lenguaje no es lo mismo que ocultar la autoría.



El caso de Claudine Gay: consecuencias de las acusaciones de plagio

Un caso real muestra por qué las acusaciones deben ser serias, cuidadosas y justas.

Lo que pasó

La presidenta de Harvard, Claudine Gay, renunció el 2 de enero de 2024 en medio de acusaciones de plagio y por la reacción negativa a su testimonio en el Congreso.

Lección clave

Una acusación afecta al liderazgo, la reputación, la familia, los estudiantes, las instituciones y la confianza pública, incluso mientras se debaten el motivo, el contexto y la gravedad.



PUNTO DE DIÁLOGO: No lo use como arma política. Úselo para mostrar que las citas y las pruebas importan, porque las consecuencias son reales.

C'était ça ou mourir: un caso de enseñanza

Separe las afirmaciones antes de juzgar: uso de IA, plagio, voz haitiana y derechos del creador.

1. Lo que pasó

- A Orélien lo acusaron de usar IA.
- El Goncourt sacó el libro de su lista.
- Él negó haber usado IA.

2. Lo que enseñamos

- Usar IA no es plagio.
- La puntuación de un detector no es una prueba.
- Pida borradores, fuentes y una revisión justa.

3. Creadores haitianos: buscar y proteger

- Busque en bases de datos públicas libros, canciones, videos e imágenes.
- Verifique autores/músicos: Danticat, Laferrière, Frankétienne, Depestre, Roumain; Wyclef Jean, Emeline Michel, RAM, Boukman Eksperyans.
- Una coincidencia es una pista, no un veredicto final.

Resguardo comunitario

- **Guarde los borradores**
- **Cite las fuentes**
- **Registre sus obras**
- **Guarde los contratos**
- **Cuestione las afirmaciones injustas**

NI + AI: prueba humana, responsabilidad humana.

Nota sobre las fuentes: Académie Goncourt, Reuters, Le Monde, The Atlantic AI Watchdog, The Verge. Verifique antes de acusar.

Reacciones globales: una recepción mixta, no una sola historia

Matriz de investigación: 97 registros verificables hasta el 30 de sept. de 2026

97

registros totales

13

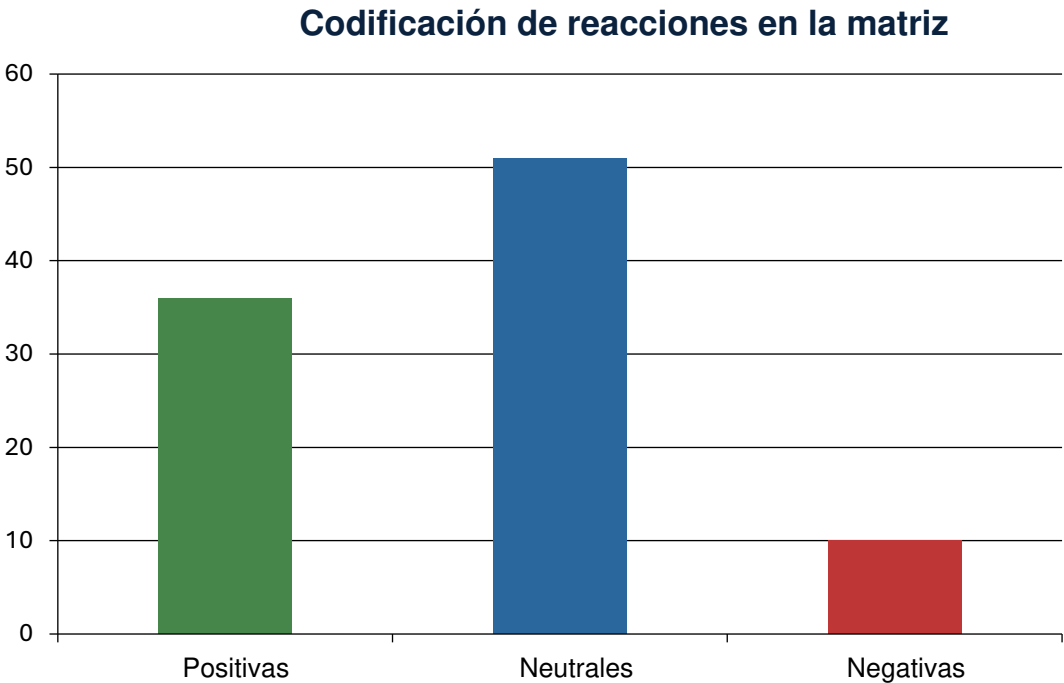
idiomas

56

registros de alta fiabilidad

0

investigaciones verificadas en criollo haitiano



Lo que sugiere el patrón

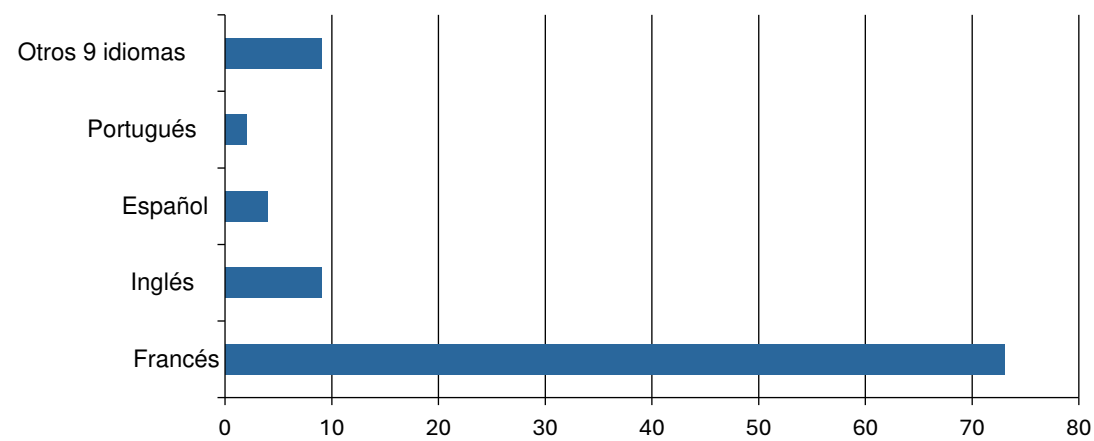
- La recepción inicial incluyó grandes elogios literarios.
- Tras la controversia sobre IA/plagio, los reportes fueron mayormente neutrales y procesales.
- Las reacciones negativas fueron pocas, pero muy influyentes.
- La matriz es un mapa de evidencias, no una encuesta de opinión pública.

Lección clave: las reacciones pueden ser reales y globales, pero aun así no equivalen a una prueba.

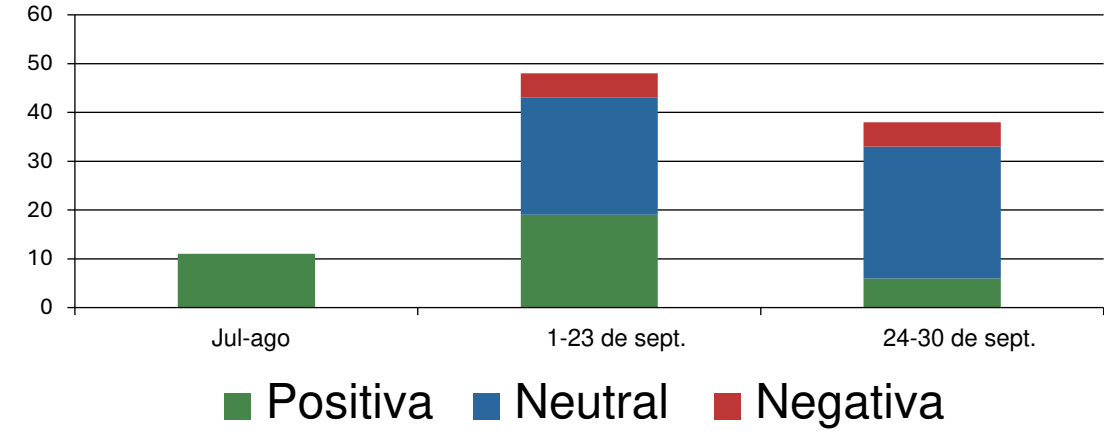
Cómo se difundió la historia: idioma, tiempo y evidencia

La controversia cruzó muchos idiomas, pero algunos reportes repetían la misma historia base.

Alcance por idioma



Recepción a lo largo del tiempo



El francés domina

73 de 97 registros fueron en francés. Esto refleja dónde circuló primero el libro y la controversia.

Traducción ≠ nueva prueba

Euronews apareció en varios idiomas, pero las traducciones pueden repetir el mismo reporte base.

Brecha comunitaria

No se verificó en la matriz ninguna investigación independiente escrita en criollo haitiano.

Ingeniería de 'prompts' o préstamo oculto: el caso del mercado

Las imágenes de mercados haitianos plantean dudas sobre el crédito, el consentimiento y la dignidad.

Pregunte con cuidado

¿La imagen de IA toma prestados el color, la ropa, la vida del mercado o la composición?

¿Se les dio crédito, se les pagó o se consultó a los artistas originales?

¿Es inspiración, imitación o apropiación cultural?

La similitud es un motivo para investigar, no una prueba automática.

Œuvres haïtiennes les plus proches

Affinités visuelles et stylistiques



Image de référence



Jean Abner Dubic —
scènes de marché et de village,
palette vive, style naïf populaire.



Wilson Bigaud —
Market Scene (1974), foule animée,
couleurs chaudes, figures expressives.



Castera Bazile —
Market by the Sea (1963),
composition de marché, perspective folk haïtienne.



Rigaud Benoit —
Marketplace (1965) / The Market (1946),
tradition du marché haïtien au Centre d'Art.

Conclusion : cette image s'inscrit le plus clairement dans la tradition haïtienne naïve / folk art des scènes de marché. Les affinités les plus fortes semblent être Dubic, Bigaud, Bazile et Benoit.

Correspondances stylistiques approximatives, non une identification certaine.

¿Creación de prompts o préstamo oculto? El caso del paisaje

Paisajes costeros, imágenes de la Citadelle y la tradición visual haitiana requieren cuidado.

Œuvres haïtiennes les plus proches

Affinités visuelles et stylistiques



Image de référence

Paysage côtier haïtien avec montagnes, mer, bateaux, village et forteresse.



Préfète Duffaut — Imaginary City and Mountains, c. 1960

Similitudes : ville imaginaire, montagnes, littoral, bateaux à voile, maisons colorées, perspective panoramique et couleurs éclatantes.



Préfète Duffaut — Jacmel Harbor, 1964

Similitudes : port animé, bateaux, palmiers, maisons colorées, collines et vie communautaire au bord de la mer.



Jean Abner Dubic — Haitian Village Landscape

Similitudes : végétation tropicale luxuriante, montagnes verdoyantes, chemins sinueux, maisons rurales et vie villageoise.



T. Evariste — Tourists en route to Citadel

Similitudes : forteresse sur la montagne, collines verdoyantes, végétation tropicale et personnages en route vers la Citadelle.

Conclusion : l'image de référence paraît relever d'une synthèse visuelle de la tradition paysagère haïtienne — surtout Duffaut pour la ville imaginaire et le littoral, Dubic pour la végétation rurale, et la tradition de la Citadelle pour la forteresse.

Comparaison stylistique illustrative — non une identification certaine.

Por qué es importante

- La IA puede remezclar montañas, botes, aldeas y monumentos.
- La creación de prompts puede ocultar las fuentes humanas.
- Las comunidades necesitan reglas de crédito, consentimiento y pago.

NI + AI: respeta la fuente.

Estribillo histórico: nueva herramienta, nuevo temor, nuevas reglas

La imprenta, la fotografía, la banca en línea y la IA generaron desconfianza.



La imprenta

La fotografía

Banca en línea

IA generativa

La lección no es “aceptarlo todo”. La lección es “crear reglas justas para la nueva herramienta”.

PUNTO DE CONVERSACIÓN: Repite el estribillo: nueva herramienta, nuevo temor, nuevo abuso, nuevas reglas, nueva normalidad.

Demandas de derechos de autor contra la IA: por qué se defienden los creadores

Muchas demandas usan terminología de derechos de autor, no simplemente de “plagio”.

Autores vs. Anthropic

Acuerdo de \$1.5 mil millones por libros pirateados para entrenar a Claude.

NYT vs. OpenAI/Microsoft

Caso en curso por contenido noticioso usado para entrenamiento y resultados.

Editoriales y Scott Turow vs. Meta

Presunto uso de libros y artículos pirateados para el entrenamiento de Llama.

Thomson Reuters vs. Ross

Tribunal de apelaciones falló: entrenar IA con resúmenes de Westlaw no es uso justo.

El problema central: ¿quién posee el material de entrenamiento y a quién se le debe pagar o acreditar?

PUNTO DE CONVERSACIÓN: En pocas palabras: los autores preguntan si la IA puede aprender de libros tomados sin permiso. Los tribunales aún definen los límites.

Artistas, música y medios: la lucha se expande

Imágenes, canciones, letras, voces y personajes ahora son parte del mismo debate.

Artistas vs. plataformas de imágenes

Artistas demandaron a Stability AI, Midjourney, DeviantArt y otros por arte extraído.

Getty vs. Stability AI

Tribunal del RU detectó problemas de marcas registradas y de agua; las dudas legales sobre el entrenamiento persisten.

Disney/Universal/WB vs. Midjourney

Estudios demandaron por supuestas imágenes infractoras de personajes protegidos.

Acuerdos musicales

UMG/Udio y WMG/Suno muestran un camino: litigio seguido de licencias.



PUNTO DE CONVERSACIÓN: Distintos campos creativos hacen la misma pregunta: ¿puede mi obra ser usada para entrenar IA sin permiso?

Implicaciones para la comunidad: no es solo para autores

La integridad de la IA afecta la vida diaria en la escuela, el trabajo y los negocios.

- 1 Estudiantes** Necesitan reglas claras, historial de borradores, apelaciones justas.
- 2 Maestros** Necesitan mejores tareas y evidencia cuidadosa.
- 3 Profesionales** Necesitan políticas antes de usar IA en el trabajo.
- 4 Empresas** Necesitan confianza del cliente, privacidad, protección de derechos de autor.
- 5 Líderes comunitarios** Necesitan juzgar con calma e información verificada.

La alfabetización en IA es ahora parte de la alfabetización cívica, laboral y familiar.

PUNTO DE CONVERSACIÓN: En concreto: este tema afecta tareas, currículos, propuestas de subvención, anuncios comerciales, libros, canciones y sermones.

Medidas de protección para adoptar ya

Usa la IA con sabiduría, pero guarda pruebas de tu juicio humano.

Guarda un rastro del proceso

Guarda borradores, notas, esquemas, prompts y revisiones.

Da crédito a las fuentes

Da el crédito adecuado por palabras, ideas, imágenes, música y datos.

Declara su uso si es necesario

Sigue las reglas de la escuela, editorial, empleador y cliente.

Nunca confíes en un solo detector

Usa múltiples formas de evidencia antes de acusar a alguien.

Verifica todo

Revisa hechos, referencias, citas, nombres y fechas.

Protege la privacidad

No subas datos confidenciales de estudiantes, clientes, pacientes o empresas.

PUNTO DE CONVERSACIÓN: Las medidas de protección no son anti-IA. Hacen posible el uso responsable de la IA.

Lista para una investigación justa

Antes de acusar, haz cinco preguntas.

- 1 ¿Se violó una regla clara?
- 2 ¿Existen otras pruebas que respalden el resultado del detector?
- 3 ¿La persona tuvo la oportunidad de explicarse?
- 4 ¿Los borradores, notas, historial de versiones o la explicación oral respaldan el trabajo?
- 5 ¿La respuesta es justa, educativa y proporcionada?

Usa la evidencia para proteger la integridad y el debido proceso para proteger a las personas.

PUNTO DE CONVERSACIÓN: Un proceso justo protege a la gente honesta y facilita probar la mala conducta real.

NI + AI: el humano debe seguir siendo responsable

La Inteligencia Natural dirige. La Inteligencia Artificial asiste.

La IA puede sugerir. **La IN debe decidir.**

La IA puede escribir. **La IN debe verificar.**

La IA puede pulir. **La IN debe declararlo cuando se requiera.**

La IA puede acelerar. **La IN debe dar crédito.**

La IA puede asistir. **La IN sigue siendo responsable.**



La máquina puede asistir. El humano debe responder por el trabajo final.

PUNTO DE CONVERSACIÓN: Este es el corazón del mensaje: tu cerebro es el jefe.

Mensaje de cierre

La gran pregunta no es solo: “¿Intervino la IA en esto?”. Las preguntas más profundas son:

¿Quién aportó las ideas? • ¿Quién tomó las decisiones? • ¿Se dio crédito?
¿Fue un proceso honesto? • ¿Quién asume la responsabilidad?

NI + IA = Sabiduría cuando el humano es honesto, cuidadoso y responsable.

Referencias y notas — Detección e integridad

Fuentes usadas para apoyar el contenido educativo.

AI_Detection_False_Positives_Report.docx. (30 de sep. de 2026). Herramientas de detección de IA y falsos positivos.

Ars Technica. (Julio de 2023). Por qué los detectores de IA creen que la Constitución de EE. UU. fue escrita por IA.

Dalalah, M., & Dalalah, O. (2023). Desempeño de detectores de IA en contextos académicos.

Karr, J. A., Khvatskii, G., Hua, T., & Chawla, N. V. (2026). Por qué la detección de IA falla para la integridad académica. arXiv.

Krishna, K., Song, Y., Karpinska, M., Wieting, J., & Iyyer, M. (2023). El parafraseo evade los detectores de texto generado por IA. arXiv.

Rashidi et al. (2023). Fallas en la detección de texto de IA en informática médica.

ScienceDirect. (2023). El dilema de ChatGPT: Manuscritos científicos humanos identificados erróneamente como creaciones de IA.

Guías de Turnitin. Informe y guía del modelo de detección de escritura con IA.

Weber-Wulff, D., et al. (2023). Prueba de herramientas de detección de texto generado por IA. Rev. Int. de Integridad Educativa.

Referencias y notas — Casos, acusaciones y consecuencias

Casos legales y controversias públicas resumidos en lenguaje sencillo.

AP News. (2 de enero de 2024). Presidenta de Harvard, Claudine Gay, renuncia por acusaciones de plagio y polémica por su testimonio.

AP News. (2026). Juez aprueba acuerdo por \$1.5B con Anthropic por libros pirateados usados para entrenar a Claude.

AP News. (2025). Juez permite que proceda demanda de diarios contra OpenAI y Microsoft por derechos de autor.

AP News. (2025). Universal Music Group y Udio resuelven demanda sobre música con IA y forman alianza.

Reuters. (29 de sep. de 2026). Corte de apelaciones de EE. UU. ratifica victoria de Thomson Reuters en demanda sobre entrenamiento de IA contra Ross Intelligence.

Washington Post. (2026). Grandes editoriales y Scott Turow demandan a Meta por presunto uso de libros/artículos pirateados para entrenar IA.

The Verge. (2026). Victoria legal de Stability AI sobre Getty deja en el limbo ley de derechos de autor; se señala problema de marcas de agua/comerciales.

Referencias y notas — Caso haitiano, datasets, música y arte

Use estas fuentes como apoyo para la enseñanza. No trate una coincidencia de dataset o un puntaje de detector como un veredicto final.

- Académie Goncourt. (25 de sep. de 2026). Comunicado sobre la eliminación de C'était ça ou mourir de la primera lista Goncourt.
- Reuters. (25 de sep. de 2026). Premio Goncourt de Francia retira novela tras acusación al autor de usar IA.
- Le Monde. (22 de sep. de 2026). Thélyson Orélien accusé d'avoir utilisé l'IA pour C'était ça ou mourir.
- The Atlantic AI Watchdog. Investigación en curso sobre libros, videos, música y medios usados para entrenar modelos de IA.
- The Verge. (20 de junio de 2026). The Atlantic creó una base de datos consultable de la música usada para entrenar IA.
- Spawning / Have I Been Trained. Recursos de búsqueda/exclusión para que artistas revisen datasets de imágenes como LAION.
- Informes de The Pile / Books3. Books3 y otros corpus fueron evidencia central en demandas de autores sobre datos de entrenamiento de IA.
- AI_Detection_False_Positives_Report.docx. (30 de sep. de 2026). Falsos positivos, textos históricos y límites de detección.

Regla práctica para creadores haitianos: busque su nombre y títulos en herramientas públicas; guarde un registro de la fecha, capturas de pantalla y resultados.

Referencias — Caso Constitución de EE. UU. y sesgo del detector

Nota principal y fuentes revisadas por pares que apoyan la diapositiva del caso de estudio.

AI-USCONSTITUTION.docx. (30 de sep. de 2026). Falso positivo de detección de IA: La Constitución de EE. UU. identificada erróneamente como generada por IA. Nota de referencia verificada.

Edwards, B. (14 de julio de 2023). Why AI detectors think the US Constitution was written by AI. Ars Technica. <https://arstechnica.com/information-technology/2023/07/why-ai-detectors-think-the-us-constitution-was-written-by-ai/>

Liang, W., Yuksekgonul, M., Mao, Y., Wu, E., & Zou, J. (2023). GPT detectors are biased against non-native English writers. Patterns, 4(7), 100779. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2023.100779>

Weber-Wulff, D., Anohina-Naumeca, A., Bjelobaba, S., Foltýnek, T., Guerrero-Dib, J., Popoola, O., Šigut, P., & Waddington, L. (2023). Prueba de herramientas de detección de texto generado por IA. Rev. Int. de Integridad Educativa, 19, 26. <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00146-z>

Regla de enseñanza: el resultado del detector es evidencia probabilística. Debe cotejarse con la procedencia y otras pruebas.

Fuentes añadidas — Matriz de reacción global y comparaciones visuales

Fuentes usadas para las nuevas diapositivas de reacción y comparación de arte haitiano.

Orelien_Research_Matrix.xlsx. (30 de sep. de 2026). Pestañas Matriz y Resumen: 97 informes/reseñas verificables e indexados, codificados por sentimiento, idioma, país, tipo de evidencia y fiabilidad.

Nota de codificación: el inventario no prueba la cobertura total de internet; pueden existir reportes no indexados, borrados, de pago, impresos o no buscables.

Nota de codificación: no se verificó en este inventario ninguna investigación periodística independiente en criollo haitiano; se incluyen comentarios del Caribe francófono/mundo criollo donde se localizaron.

Imágenes de comparación visual: COMPARISON-e97d3efd-deef-4a6d-abad-10ed90767e67.png y COMPARISON-ChatGPT Image Sep 30, 2026, 04_26_52 PM.png. Usadas como ejemplos ilustrativos de similitud, no como determinaciones legales.

THANK YOU FOR JOINING US

AI LAKAY NOU RADIO SHOW

October 1, 2026

Your Brain Is the Boss™

Dr. Joseph K. Vermeille

CEO & Founder of Doctor Vermeille Global EdTech & Research LLC

Programmer Analyst • Educational Technologist • Instructional Designer • AI-Literacy Advocate



<https://AILAKAYNOU.COM>



Research@DoctorVermeille.com

Mr. Ken M. Vermeille

CEO and Founder of Vermillion

Mobile Engineering • iOS Development • Android Development • Application Development



<https://vermillionsky.com>



Ken@vermillionsky.com

Mr. Luc J. Vermeille

CEO and Founder of Shaibit Solutions

Web Design • Web Development • Advertising • Marketing Strategy • Business Strategy



<https://shaibit.net>



Josh@shaibit.net



Visit our portal: **DoctorV.AI**